



Kırklareli Üniversitesi 2019 Yılı Akademik Personel Tutum Analiz Anketi Özet Raporu

Kalite Geliştirme Koordinatörlüğü

Amaç;

Kırklareli Üniversitesi Kalite Geliştirme Koordinatörlüğü tarafından yürütülen 2019 yılı “Akademik Personel Durum Analiz Anketi” ile akademik personelimizin durum analizi yapılmıştır. Bu çalışmanın sonuçları Kalite Yönetim Sistemi çalışmaları kapsamında bize ışık tutacak ve çalışmalarımıza yön verecektir. Ayrıca, akademik personelimizin çalışma motivasyonunu, performans ve mutluluğunu arttıracak önerilerin hazırlanması amaçlanmaktadır.

Sınırlılık ve Kapsam;

Bu çalışma Kırklareli Üniversitesi akademik personeli ile sınırlıdır. Kırklareli Üniversitesi-2019 yılı Akademik Personel Durum Analiz Anketi Akademik personelinin Kurum Kültürü & Yönetime Katılım, Araştırma-Yayın, İdari Hizmetler, Kurumsal İletişim, Kalite Güvence Sistemi ve Altyapı olmak üzere altı bölümden oluşmaktadır.

Soru sayıları ve bölümler;

| | |
|----|-----------------------------------|
| 23 | •Kurum Kültürü & Yönetime Katılım |
| 10 | •Araştırma-Yayın |
| 7 | •İdari Hizmetler |
| 8 | •Kurumsal İletişim |
| 7 | •Kalite Güvence Sistemi |
| 16 | •Altyapı Hizmetleri |
| 71 | •Toplam |

Yöntem;

Araştırmada 5’li Likert ölçeği kullanılmış ancak farklı birimlerden ve farklı yerleşkelerden anketin cevaplanacağı düşünülerek altyapı ile ilgili sorularda “Fikrim Yok” seçeneği de eklenmiştir. Değerlendirmede aşağıdaki aralıklar kullanılmıştır.

1-1.79 Hiç Katılmıyor

1.80-2.59 Katılmıyor

2.60-3.39 Kararsız

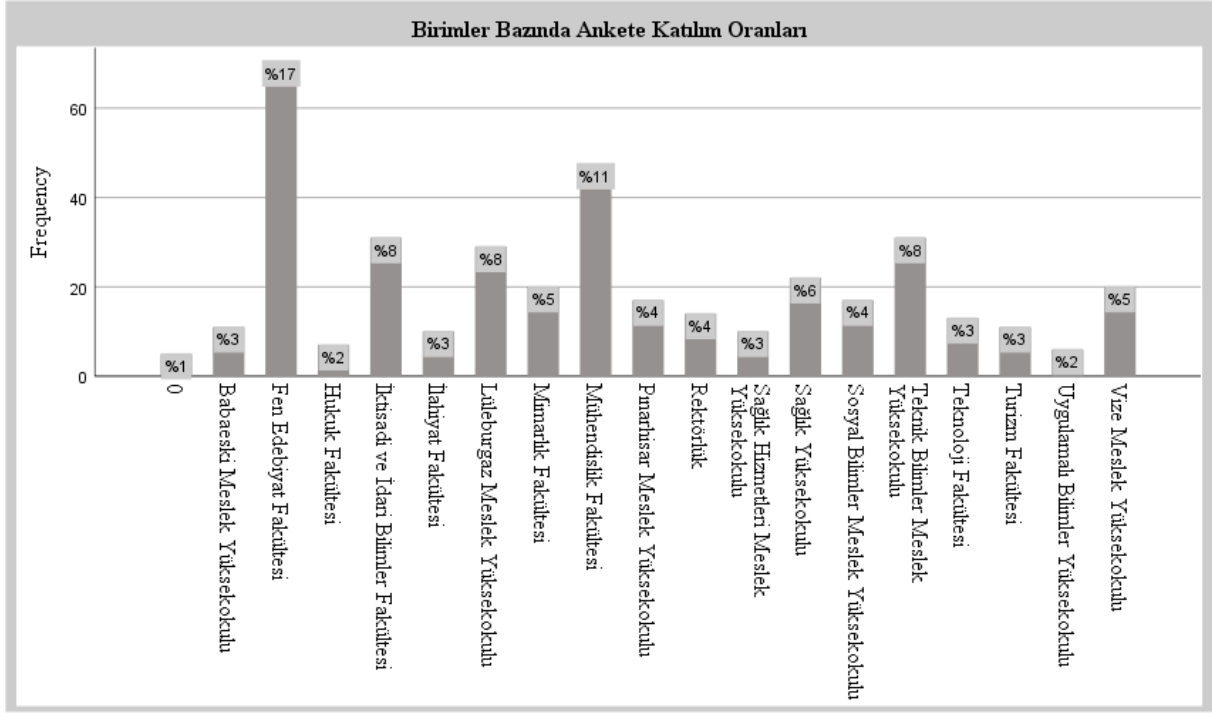
3.40-4.19 Katılıyor

4.20-5.00 Tamamen katılıyor

Sayısal Veriler;

Aralık ve Ocak ayını kapsayan araştırmaya 381 akademik personel katılmıştır. Kırklareli Üniversitesi mevcut akademik personel sayısı 724 kişidir. Katılım oranı %54 olmuştur. Araştırmaya katılımda gönüllülük esas alınmıştır. Anketi cevaplayan akademisyenlerin birimlere göre dağılımı aşağıda Şekil 1’de verilmiştir.

Ankete Katılanların Toplam Katılan Sayısı İçindeki Ağırlığı.



Şekil 1’de görüldüğü üzere, en yüksek katılım Fen Edebiyat Fakültesi ve Mühendislik Fakültesine, en düşük katılım ise Hukuk Fakültesi ve Uygulamalı Bilimler Fakültesine aittir. Bu katılım oranlarının birim akademisyen sayıları ile uyumlu olduğu, yalnızca İktisadi İdari Bilimler Fakültesinin bu bilginin dışında kaldığı söylenebilir.

Kendi birimlerinden katılım oranına baktığımızda ise en yüksek katılımın %93 ile Teknoloji Fakültesi ve %89 ile Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulundan, en düşük katılımın ise %30 ile Rektörlük birimleri, %31 ile İktisadi İdari Bilimler Fakültesi ve %32 ile İlahiyat Fakültesinden olduğu görülmektedir.

Veri analizinde öncelikle 71 soru ve 6 bölümden oluşan üniversite genel değerlendirmesi yapılmıştır. Her soru için grafikler oluşturulmuştur. 2. aşamada birimler bazında değerlendirme yapılmıştır. En yüksek ile en düşük ortalamaya sahip birimler ve buna bağlı olarak analizler yapılmıştır. 3. aşamada ise sonuçlar ve öneriler belirtilmiştir.

Tablo 1 Anketi cevaplayan akademisyenlerin birimlere göre dağılımı.

| Birimler | Birim Akademisyen Sayısı | Katılan Akademisyen Sayısı | Kendi Birimlerindeki Oranı % | Toplam Katılımdaki Oranı % |
|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| Babaeski Meslek Yüksekokulu | 19 | 11 | %58 | %3 |
| Fen Edebiyat Fakültesi | 144 | 65 | %45 | %17 |
| Hukuk Fakültesi | 15 | 7 | %47 | %2 |
| İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi | 93 | 31 | %33 | %8 |
| İlahiyat Fakültesi | 31 | 10 | %32 | %3 |
| Lüleburgaz Meslek Yüksekokulu | 40 | 29 | %73 | %8 |
| Mimarlık Fakültesi | 32 | 20 | %63 | %5 |
| Mühendislik Fakültesi | 54 | 42 | %78 | %11 |
| Pınarhisar Meslek Yüksekokulu | 28 | 17 | %61 | %4 |
| Rektörlük | 46 | 14 | %30 | %4 |
| Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu | 22 | 10 | %45 | %3 |
| Sağlık Yüksekokulu | 45 | 22 | %49 | %6 |
| Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu | 30 | 17 | %57 | %4 |
| Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu | 35 | 31 | %89 | %8 |
| Teknoloji Fakültesi | 14 | 13 | %93 | %3 |
| Turizm Fakültesi | 16 | 11 | %69 | %3 |
| Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu | 14 | 6 | %43 | %2 |
| Vize Meslek Yüksekokulu | 26 | 20 | %77 | %5 |
| Birim İşaretlemeyen | - | 5 | - | %1 |
| Toplam | 704 | 381 | %54 | %100 |

Tablo 2 Birimlerin en yüksek ve en düşük onay verdiği sorular.

| Birimler | En yüksek onay | En düşük onay |
|----------------------------|--|--|
| Teknoloji Fakültesi | 18-Birimdeki öğrenci işleri hizmetleri aksamadan yerine getirilmektedir. | 19-Birimdeki temizlik hizmetleri aksamadan yerine getirilmektedir. |
| | 5-Birim yöneticilerime kolayca ulaşabilirim. | 15-Genel temizlik hizmetleri |
| Fen Edebiyat Fakültesi | Birden fazla alanda 5 tamamen katılıyorum ortalaması vardır. | 15-Genel temizlik hizmetleri |
| | 18-Birimdeki öğrenci işleri hizmetleri aksamadan yerine getirilmektedir. | 10-Dersliklerin yeterliliği (ışık-ısı) |
| İktisadi İdari Bilimler F. | 7-Kurum içindeki görevlendirmelerden kısa sürede haberdar ediliyorum. | 8-Kütüphane hizmetleri |
| | 6-Üniversitede çalışan akademik personelin unvanları ile kadroları uyumludur. | 10-Dersliklerin yeterliliği (ışık-ısı) |
| Turizm Fakültesi | 5-Birim yöneticilerime kolayca ulaşabilirim. | 15-Genel temizlik hizmetleri |
| | 14-Bölüm Başkanım kendi görev ve sorumluluklarını tam olarak yerine getirmektedir. | 21-Bölümdeki akademik kadro sayısı yeterlidir. |
| Mühendislik Fakültesi | 6-Üniversitede çalışan akademik personelin unvanları ile kadroları uyumludur. | 10-Dersliklerin yeterliliği (ışık-ısı) |
| | 13-Birim yöneticim (Dekan, Müdür) kendi görev ve sorumluluklarını tam olarak yerine getirmektedir. | 10-Dersliklerin yeterliliği (ışık-ısı) |
| Uygulamalı Bilimler F. | 1-Genel olarak Kırklareli Üniversitesinde çalışmaktan memnunum. | 3-Spor tesisleri |
| | 5-Birim yöneticilerime kolayca ulaşabilirim. | 7-İnternet hizmetleri |
| Sağlık YO | 13-Birim yöneticim (Dekan, Müdür) kendi görev ve sorumluluklarını tam olarak yerine getirmektedir. | 16-Otopark alanı |
| | 10-Dersliklerin yeterliliği (ışık-ısı) | |
| Babaeski MYO | 5-Birim yöneticilerime kolayca ulaşabilirim. | 10-Dersliklerin yeterliliği (ışık-ısı) |
| | 13-Birim yöneticim (Dekan, Müdür) kendi görev ve sorumluluklarını tam olarak yerine getirmektedir. | |
| Lüleburgaz MYO | 5-Birim yöneticilerime kolayca ulaşabilirim. | |
| | 7-İnternet hizmetleri | |
| Sağlık Hizmetleri MYO | 13-Birim yöneticim (Dekan, Müdür) kendi görev ve sorumluluklarını tam olarak yerine getirmektedir. | |
| | 16-Otopark alanı | |
| Rektörlük Birimleri | 5-Birim yöneticilerime kolayca ulaşabilirim. | |
| | 10-Dersliklerin yeterliliği (ışık-ısı) | |

DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Tüm alanlar genel ortalamasına bakıldığında Teknoloji Fakültesi, Turizm Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi, İlahiyat Fakültesi, Mimarlık Fakültesi, Uygulamalı Bilimler Fakültesi, Sağlık Yüksekokulu, Sosyal Bilimler MYO, Babaeski MYO, Vize MYO ve Rektörlük Birimleri Üniversite ortalamasının altında ortalamaya sahip birimlerdir. Hukuk Fakültesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Lüleburgaz MYO, Pınarhisar MYO, Teknik Bilimler MYO, Sağlık hizmetleri MYO ise üniversite ortalamasının üstünde ortalamaya sahip birimlerdir.

Araştırmanın sonuçları irdelendiğinde genel ortalamaya göre en yüksek memnuniyet oranının Hukuk Fakültesi ve Pınarhisar MYO, en düşük memnuniyet oranının ise Teknoloji Fakültesi ve İlahiyat Fakültesinde olduğu görülmektedir.

Anketi oluşturan 7 alan üzerinde tabloda ve grafiklerde onay düzeyleri verilmiştir. Kurum Kültürü & Yönetime Katılım alanı üniversite genel ortalamasından yüksektir. Bu alanda Hukuk Fakültesi ve Sağlık Yüksekokulu en yüksek İlahiyat ve Mimarlık Fakülteleri en düşük ortalamaya sahiptir.

Araştırma &Yayın alanı üniversite genel ortalamasından düşüktür. Hukuk Fakültesi ve Mühendislik Fakültesi en yüksek, Fen Edebiyat ve Mimarlık Fakülteleri en düşük onaya sahiptir.

İdari Hizmetler alanı üniversite genel ortalamasından yüksektir. Hukuk Fakültesi ve Pınarhisar MYO en yüksek, İlahiyat Fakültesi ve Sosyal Bilimler MYO en düşük onaya sahiptir. İdari hizmetler alanında en düşük orana sahip birimlerinin ikisi de merkez kampüs dışındaki birimlerdir.

Kurumsal İletişim alanı üniversite genel ortalamasından yüksektir. Hukuk Fakültesi ve Sağlık Hizmetleri MYO en yüksek, Fen Edebiyat Fakültesi Vize MYO en düşük onaya sahiptir.

Kalite Güvence Sistemi alanı üniversite genel ortalamasından yüksektir. Pınarhisar MYO ve Sağlık Hizmetleri MYO en yüksek, Teknoloji Fakültesi ve Sağlık YO en düşük onaya sahiptir.

Altyapı Hizmetleri alanı analizi yapılan altı alan içinde en düşük onaya sahip alandır. Hukuk Fakültesi ve Teknik Bilimler MYO en yüksek, İlahiyat Fakültesi ve Rektörlük birimlerinde en düşük onaya sahiptir.

Özellikle iyileştirilmesi gerekli alan ve birimler incelendiğinde; Araştırma & Yayın alanında Teknoloji ve Mimarlık Fakülteleri, Kalite Güvence Sistemi alanında Sağlık YO, Altyapı Hizmetleri alanında Teknoloji Fakültesi, İlahiyat Fakültesi, Sosyal Bilimler MYO ve Rektörlük birimlerindeki düşük onay oranları dikkat çekmektedir. Altyapı Hizmetleri alanı genel olarak en düşük ortalamaya sahip olmasının yanında farklı yerleşkelerden gelen sonuçlar ve dolayısıyla her birim için farklı çözüm ihtiyacı olması nedeniyle de önemlidir

Tüm alanlar genel ortalamasına bakıldığında Teknoloji Fakültesi, Turizm Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi, İlahiyat Fakültesi, Mimarlık Fakültesi, Uygulamalı Bilimler Fakültesi, Sağlık Yüksekokulu, Sosyal Bilimler MYO, Babaeski MYO, Vize MYO ve Rektörlük Birimleri Üniversite ortalamasının altında ortalamaya sahip birimlerdir. Hukuk Fakültesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Lüleburgaz MYO, Pınarhisar MYO, Teknik Bilimler MYO, Sağlık hizmetleri MYO ise üniversite ortalamasının üstünde ortalamaya sahip birimlerdir.

Anket sonuçları üzerinde yapılan değerlendirmede onay durumu sayısal olarak **3.5** ve karşılığı olarak **katılıyorum** (3.4-4.2) ortalaması ile olumlu sonuçlanmıştır. Ancak kararsız onay aralığına da çok yakın bir değerdedir. Kırklareli Üniversitesi genç bir üniversite olduğu için özellikle yatırım gerektiren Altyapı Hizmetleri ile ilgili çalışmalar tüm kampüslerde devam etmekle birlikte iyileştirmeye açık yön olarak dikkat çekmektedir. Ayrıca Araştırma & Yayın alanında da onay oranının düşüklüğü birim bazlı araştırılmalıdır. Birimler ile ilgili detaylı analizler grafiklerde ve tablolarda verilmiştir. Birimlerin kendi içlerinde bir değerlendirme yaparak iyileştirmeye açık yönlerini PUKÖ döngüsü kapsamında değerlendirmeleri önerilebilir.